

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Головного управління
статистики у Вінницькій області



С.РИБАЛКО

16 січня 2021 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Головного управління статистики у Вінницькій області за 2020 рік

На виконання доручення Голови Державної служби статистики України від 19.12.2016 № 24-4/47-16 та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади», Комісією з оцінки корупційних ризиків у Головному управлінні статистики у Вінницькій області (далі – Комісія) проведено оцінку корупційних ризиків у діяльності управління в 2020 році.

Наказом Головного управління статистики у Вінницькій області (далі – ГУС у Вінницькій області) від 18 січня 2021 № 5 «Про внесення змін до наказу Головного управління статистики у Вінницькій області від 20.01.2017р. № 17 «Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків Головного управління статистики у Вінницькій області», у зв'язку з кадровими змінами, затверджено оновлений склад Комісії у кількості дев'яти осіб.

Головою Комісії затверджено заступника начальника Головного управління - Воронову І.Ю., а до складу Комісії включено представників восьми структурних підрозділів ГУС у Вінницькій області.

Керуючись нормами Положення про Комісію, затвердженого наказом ГУС у Вінницькій області від 16.01.2017 № 1 «Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків», з метою забезпечення всебічної та об'єктивної оцінки корупційних ризиків в діяльності ГУС у Вінницькій області, дотримання основних положень антикорупційного законодавства, Комісія здійснила перегляд оцінки корупційних ризиків у діяльності ГУС у Вінницькій області.

Комісія розпочала роботу щодо визначення об'єктів оцінки, джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх попередньої ідентифікації та оцінки, здійснено формальне визначення.

За результатами оцінки виявлених корупційних ризиків визначено потенційні заходи щодо усунення корупційних ризиків в діяльності управління.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в ГУС у Вінницькій області Комісією було вивчено та проаналізовано організаційно-управлінську діяльність ГУС у Вінницькій області, положення про структурні підрозділи,

посадові інструкції працівників управління, річний план державних закупівель та процедури проведення допорогових закупівель.

З урахуванням пріоритетності завдань, передбачених у діяльності ГУС у Вінницькій області, Комісія встановила корупційні ризики за напрямками:

1. Діяльність з напрямку правового забезпечення:

– зловживання переліком прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства.

2. Діяльність управління персоналом:

– не проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад, тобто без застосування прозорих і зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів;

– неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, подання претендентом на посаду недостовірних відомостей;

– можливість формування умов проведення конкурсу під конкретних осіб без встановлення взаємозв'язку між кваліфікаційними вимогами та вимогами до професійної компетентності кандидатів на зайняття посад державної служби та посадовими обов'язками;

– недотримання працівниками установи встановлених законодавством вимог щодо обмеження на роботу за сумісництвом (за винятком наукової, викладацької, медичної та творчої діяльності) для працівників державних органів не чітко визначають перелік посад, що відносяться до викладацького напрямку діяльності.

3. Здійснення публічних закупівель:

– недостатня врегульованість процедури проведення допорогових закупівель.

4. Управління фінансовими та матеріальними ресурсами:

– неякісне проведення членами інвентаризаційної комісії інвентаризації основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів, виробничих запасів, інших нефінансових активів, дебіторської та кредиторської заборгованості, грошових коштів, розрахунків за податками і зборами;

– не проведення членами комісії по прийому, передачі і списанню основних засобів, виробничих запасів, матеріальних та нематеріальних активів, запасів та товарно-матеріальних цінностей в повному обсязі операцій по прийому, передачі і списанню оприбуткуванню товарно-матеріальних цінностей.

5. Діяльність структурних підрозділів ГУС у Вінницькій області:

- не забезпечення вимог конфіденційності збереження списків адрес домогосподарств після проведення робіт з їх складання, відповідно до чинного законодавства;
- приховування фактів імовірної фальсифікації первинної інформації фахівцями з інтерв'ювання (за результатами базового та планового контролів);
- недостатня урегульованість питань організаційного та методологічного забезпечення конфіденційності статистичної інформації;
- недостатність захисту статистичної інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі органів державної статистики (далі - ІТС ОДС).

6. Запобігання та виявлення корупції:

- неврегульованість процедури заохочення особи, що повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень порушення працівниками ГУС у Вінницькій області;
- недостатній рівень знань із питань дотримання антикорупційного законодавства працівників апарату ГУС у Вінницькій області.

За результатами проведеної роботи Комісією здійснено ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності ГУС у Вінницькій області, їх формальне визначення та оцінку, підготовлено:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ГУС у Вінницькій області, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення та правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1);

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків у діяльності ГУС у Вінницькій області, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

**Опис
ідентифікованих корупційних ризиків,
чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією, у діяльності ГУС у Вінницькій області**

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Загальна сфера діяльності				
1.	Зловживання переліком прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства.	Вплив зацікавлених осіб на головного спеціаліста-юриста в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів ГУС у Вінницькій області.	Недобросовісність головного спеціаліста-юриста, який залучений до представництва інтересів ГУС у Вінницькій області в суді, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди для себе чи третіх осіб.	Втрата репутації, судові процеси проти ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
2.	Недостатня врегульованість процедури проведення допорогових закупівель.	Виникнення конфлікту інтересів при виборі контрагента у посадових осіб, які надають пропозиції щодо закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, може призвести до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Чинне положення про порядок ведення договірної роботи в ГУС у Вінницькій області містить прогалини і потребує деталізації щодо проведення допорогових закупівель шляхом унесення змін до нього або розробки окремого акта, який урегулює процедуру проведення допорогових закупівель – міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включатиме критерії відбору постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель).	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, втрата бюджетних коштів, судові процеси проти ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.
3.	Встановлені законодавством обмеження щодо роботи за сумісництвом за винятком наукової, викладацької, медичної та творчої діяльності для працівників державних органів не чітко визначають перелік посад, що відносяться до викладацького напрямку діяльності.	Недотримання працівниками установи Закону України «Про запобігання корупції» розділу IV в частині «Обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності».	Недобросовісність державних службовців, незнання положень законодавства щодо відповідальності за порушення встановлених Законом України «Про запобігання корупції».	Втрата репутації управління, отримання неправомірної вигоди, притягнення посадових осіб до відповідальності.

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
4	Не проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад, тобто без застосування прозорих і зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів; неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.	Порушення членами комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «Б» та «В» вимог Закону України "Про запобігання корупції" в частині встановлених обмежень з метою отримання неправомірної вигоди.	Недобросовісність державних службовців, незнання положень законодавства, бажання отримати неправомірну вигоду.	Втрата репутації членами комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «Б» та «В». Притягнення посадових осіб до відповідальності.
5.	Можливість формування умов проведення конкурсу під конкретних осіб без встановлення взаємозв'язку між кваліфікаційними вимогами та вимогами до професійної компетентності кандидатів на зайняття посад державної служби та посадовими обов'язками.	У зв'язку з відсутністю зобов'язання щодо встановлення чітких вимог до професійної підготовки кандидатів на зайняття посад державної служби посадові особи можуть на власний розсуд, в інтересах інших осіб, установлювати кваліфікаційні вимоги щодо освіти та вимоги до компетентності кандидатів без урахування їх взаємозв'язку з посадовими обов'язками.	Недосконалість системи внутрішнього контролю за встановлення вимог до кандидатів на зайняття посад державної служби.	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
6.	<p>Неякісне проведення членами інвентаризаційної комісії інвентаризації основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів, виробничих запасів, інших нефінансових активів, дебіторської та кредиторської заборгованості, грошових коштів, розрахунків з постачальниками та підрядниками, розрахунків за податками і зборами. Не проведення членами комісії по прийому, передачі і списанню основних засобів, виробничих запасів, матеріальних та нематеріальних активів, запасів та товарно-матеріальних цінностей в повному обсязі операцій по прийому, передачі і списанню, оприбуткуванню товарно-матеріальних цінностей.</p>	<p>Проведення інвентаризації основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів, виробничих запасів, інших нефінансових активів, дебіторської та кредиторської заборгованості, грошових коштів, розрахунків з постачальниками та підрядниками, розрахунків за податками і зборами на не належному рівні, не дотримання чітких інструкцій по переміщенню, списанню, оприбуткуванню товарно-матеріальних цінностей. Недотримання членами інвентаризаційної комісії вимог нормативно-правових актів щодо проведення інвентаризації.</p>	<p>Зловживання службовим становищем <i>матеріально</i> відповідальними особами, <i>метою</i> приховування певних активів (майна) підприємства, матеріальних ресурсів. Недоброчесність працівників ГУС у Вінницькій області, на яких поширюється дія Закону України "Про запобігання корупції", зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди.</p>	<p>Втрата репутації членами інвентаризаційної комісії та членами комісії по прийому, передачі і списанню основних засобів, матеріальних та нематеріальних активів, запасів та товарно-матеріальних цінностей. Привласнення матеріальних ресурсів.</p>

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
7.	Не забезпечення вимог конфіденційності збереження списків адрес домогосподарств після проведення робіт з їх складання, відповідно до чинного законодавства.	Не дотримання контролю за вимогами конфіденційності збереження списків адрес домогосподарств після проведення робіт з їх складання, відповідно до чинного законодавства може сприяти вчиненню корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення.	Не проведення комплексу робіт по мотивації респондентів до участі в опитуваннях; не забезпечення проведення навчання фахівців з інтерв'ювання за програмою сприяння рівня участі домогосподарств в обстеженнях та інформування населення щодо важливості даних досліджень.	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.
8.	Приховування фактів імовірної фальсифікації первинної інформації фахівцями з інтерв'ювання (за результатами базового та планового контролів).	Не своєчасне проведення працівниками підрозділу планового та цілеспрямованого контролів якості роботи фахівців з інтерв'ювання з дотриманням вимоги методології. Досягнення якісного проведення фахівцями з інтерв'ювання опитувань з дотриманням інструктивних та методологічних матеріалів.	Не якісне та не своєчасне проведення планового (цілеспрямованого) контролю якості роботи фахівців з інтерв'ювання та дотримання вимоги методології щодо методів контролю за виконанням «Порядку виплати коштів домогосподарствам за ведення записів доходів, витрат та надання інших відомостей про умови їхнього життя»	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
9.	Неврегульованість процедури заохочення особи, що повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	Недостатній рівень культури повідомлення про корупцію, відсутність формальної процедури повідомлення про корупцію.	Відсутність внутрішнього акта, який регулює механізми заохочення викривачів та забезпечує формування культури повідомлення.	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності, зменшення рівня антикорупційного захисту в діяльності ГУС у Вінницькій області.
10.	Недостатній рівень знань із питань дотримання антикорупційного законодавства працівників апарату ГУС у Вінницькій області.	Недостатність заходів із підвищення кваліфікації працівників з питань дотримання антикорупційного законодавства, зокрема щодо типових ситуацій порушень вимог Закону України "Про запобігання корупції", може призвести до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Відсутність системної інформаційно-роз'яснювальної роботи.	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, судові процеси проти ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Спеціальна сфера діяльності				
11.	Недостатня урегульованість питань організаційного та методологічного забезпечення конфіденційності статистичної інформації.	Недостатня урегульованість питань організаційного та методологічного забезпечення конфіденційності статистичної інформації може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Відсутність документів з питань забезпечення статистичної конфіденційності в органах державної статистики.	Втрата репутації ГУС у Вінницькій області, судові процеси проти ГУС у Вінницькій області, отримання неправомірної вигоди посадовими особами ГУС у Вінницькій області, притягнення посадових осіб до відповідальності.
12.	Недостатність захисту статистичної інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі органів державної статистики (далі - ІТС ОДС).	Недосконалість системи захисту статистичної інформації в ІТС ОДС може призвести до несанкціонованого доступу до інформації, її витоку та сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Недобросовісність працівників ГУС у Вінницькій області, на яких поширюється дія Закону України "Про запобігання корупції", зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди. Потреба в упровадженні комплексної системи захисту ІТС ОДС.	Заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації ГУС у Вінницькій області.

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності ГУС
у Вінницькій області

**Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності ГУС у Вінницькій області
та заходів щодо їх усунення у 2021-2023 роках**

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Загальна сфера діяльності							
1.	Зловживання переліком прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства.	Низька	Здійснення контролю при підписанні вихідних документів за недопущенням подання до суду головним спеціалістом-юрисконсульт, уповноваженими на представництво інтересів ГУС у Вінницькій області необґрунтованих заяв та клопотань.	Кирик Б.І., (головний спеціаліст-юрисконсульт), керівники структурних підрозділів ГУС у Вінницькій області.	Постійно, грудень 2023 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику, недопущення зловживання при представленні інтересів ГУС у Вінницькій області.

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
2.	Недостатня врегульованість процедури проведення допорогових закупівель.	Низька	Затвердження положення про організацію проведення в ГУС у Вінницькій області закупівель, вартість яких встановлена в частині третій статті 3 Закону України "Про публічні закупівлі". Попереднє погодження головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції проєктів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг/тендерної документації на відкриті торги/оголошень про проведення спрощених закупівель перед візуванням цих документів.	Корчева О.М., (управління фінансово-економічного забезпечення, бухгалтерського обліку та звітності), Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Грудень 2021 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику, ефективне та прозоре здійснення закупівель, економія бюджетних коштів

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
3.	Встановлені законодавством обмеження щодо роботи за сумісництвом за винятком науко-вої, викладацької, медичної та творчої діяльності для працівників державних органів не чітко визначають перелік посад, що відносяться до викладацького напрямку діяльності.	Низька	Здійснення посиленого контролю щодо працівників, в діяльності яких крім трудового договору за основним місцем роботи, має місце укладення окремого трудового договору, відповідно, з проведенням інформування щодо вимог законодавства про встановлені обмеження. Здійснення заходів з підвищення рівня інформованості працівників щодо обмежень, вимог та заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції», змін в антикорупційному законодавстві, роз'яснень і методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції.	Крук Н.В. (відділ управління персоналом), Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
4.	Не проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад, тобто без застосування прозорих і зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів; неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.	Середня	Встановлення додаткового контролю з боку головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції за проведенням перевірки шляхом опрацювання документів, наданих кандидатами на зайняття відповідних посад. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, які забезпечують організацію проведення конкурсного відбору.	Крук Н.В. (відділ управління персоналом), Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація корупційного ризику шляхом аналізу документів від кандидатів на зайняття відповідних посад на предмет вчиненню корупційного правопорушення або невиконанню вимог антикорупційного законодавства.

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
5.	Можливість формування умов проведення конкурсу під конкретних осіб без установлення взаємозв'язку між кваліфікаційними вимогами та вимогами до професійної компетентності кандидатів на зайняття посад державної служби та посадовими обов'язками.	Низька	Установлення додаткового контролю з боку головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції за формуванням умов проведення конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом візування проекту наказу про оголошення конкурсу.	Крук Н.В. (відділ управління персоналом) Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику
6.	Неякісне проведення членами інвентаризаційної комісії інвентаризації основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів, виробничих запасів, інших нефінансових активів, дебіторської та кредиторської заборгованості, грошових коштів, розрахунків з	Середня	Попередження працівників про недопустимість використання матеріальних ресурсів установи для інших цілей, не викликаних службовою необхідністю та здійснення контролю за виконанням цих заходів.	Корчева О.М. (заступник начальника управління - начальник відділу фінансово-економічної та договірної роботи, начальники структурних підрозділів Головного управління	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	постачальниками та підрядниками, розрахунків за податками і зборами. Не проведення членами комісії по прийому, передачі і списанню основних засобів, виробничих запасів, матеріальних та нематеріальних активів, запасів та товарно-матеріальних цінностей в повному обсязі операцій по прийому, передачі і списанню товарно-матеріальних цінностей.		Проведення роботи з працівниками установи та начальниками структурних підрозділів щодо дотримання чітких інструкцій по переміщенню, списанню, оприбуткуванню товарно-матеріальних цінностей.	статистики, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, головний спеціаліст-юрисконсульт.			

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
7.	Не забезпечення вимог конфіденційності збереження списків адрес домогосподарств після проведення робіт з їх складання, відповідно до чинного законодавства.	Низька	Дотримання контролю за вимогами конфіденційності збереження списків адрес домогосподарств після проведення робіт з їх складання, відповідно до чинного законодавства, що може сприяти вчиненню корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення.	Нідзельська Л.І. (начальник управління збирання, введення та контролю даних вибіркового обстежень).	Постійно, грудень 2023 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація корупційного ризику.
8.	Приховування фактів імовірної фальсифікації первинної інформації фахівцями з інтерв'ювання (за результатами базового та планового контролів).	Низька	Своєчасне проведення працівниками підрозділу планового та цілеспрямованого контролів якості роботи фахівців з інтерв'ювання з дотриманням вимоги методології. Досягнення якісного проведення фахівцями з інтерв'ювання опитувань з дотриманням інструктивних та методологічних матеріалів.	Нідзельська Л.І. (начальник управління збирання, введення та контролю даних вибіркового обстежень).	Постійно, грудень 2023 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація корупційного ризику.

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
9.	Неврегульованість процедури заохочення особи, що повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	Низька	Розроблення інструкції з упровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції".	Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Грудень 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Розроблення відповідного нормативно-правового акту. Підвищення рівня культури повідомлень, урегулювання процесу заохочення викривачів.
10.	Недостатній рівень знань із питань дотримання антикорупційного законодавства працівників апарату ГУС у Вінницькій області.	Низька	Складення плану-графіка проведення навчань з уключенням питання щодо вивчення типових ситуацій порушення антикорупційного законодавства.	Бережнюк О.М. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції).	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація корупційного ризику.

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Спеціальна сфера діяльності							
11.	Недостатня урегульованість питань організаційного та методологічного забезпечення конфіденційності статистичної інформації.	Низька	Розроблення документів з питань забезпечення конфіденційності статистичної інформації.	Ищенко А.В., (перший заступник Голови Держстату), Маньковська Л.О. (начальник управління аналізу даних статистичних спостережень), Лесік А.І. (начальник управління поширення інформації та комунікації).	Грудень 2023 року	Потребує залучення людських ресурсів та досвіду міжнародних експертів.	Підвищення прозорості статистичного виробництва, зменшення ймовірності корупційного ризику.
12.	Недостатність захисту статистичної інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі органів державної статистики (далі ІТС ОДС).	Низька	Участь в упровадженні Держстатом комплексної системи захисту ІТС ОДС, з отриманням атестата відповідності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на впроваджену	Дорохова О. М. (заступник начальника департаменту інформаційних технологій), Черненко О.Л. (завідувач сектору захисту інформації),	Грудень 2023 року	Потребує виділення коштів з державного бюджету.	Мінімізація корупційного ризику.

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			комплексну систему захисту інформації в ІТС ОДС.	Погорелова О.Ю. (заступник начальника управління – начальник відділу управління інформаційних технологій), Ромашкан Л.П. (головний спеціаліст з питань захисту інформації).			

Голова Комісії з оцінки корупційних ризиків
у діяльності ГУС у Вінницькій області

Ірина ВОРОНОВА